

La giostra: un quadro dell'ufologia italiana alle soglie del 2009

Di Corrado Malanga

Per ricordare a tutti
che non dimentico
nessuno

In Italia la ricerca ufologica popolare sembra essere in mano ai così detti ufologi. Essi sono coloro che, dietro una etichetta, un acronimo che indica la loro appartenenza ad una organizzazione dedicata allo studio della fenomenologia esogena al pianeta terra, dicono di svolgere attività di ricerca in tale campo.

Di sigle ufologiche in Italia ce ne sono state e ce ne saranno tante, forse troppe.

Queste sigle appaiono storicamente in forte contrasto tra loro e soprattutto in contrasto con la politica portata avanti dal Centro Ufologico Nazionale, il più vetusto ed ancora esistente gruppo ufologico dello stivale.

Apparentemente, la politica del Cun, rispetto al trattamento del fenomeno ufologico, non avrebbe dovuto sollevare le critiche degli ufologi italiani dissenzienti o diremo noi, non allineati.

Cosa c'è che non va in una organizzazione che sostiene di fare ricerca sul fenomeno ufologico e sostiene, sempre per bocca del suo onnipotente presidente Roberto Pinotti, di essere l'unico centro in Italia in grado di poter fare seria informazione?

Nei convegni del Cun inoltre si tende sempre a donare l'immagine di un Centro in perfetta armonia con le Istituzioni del Governo italiano.



i rappresentanti del Reparto Generale Sicurezza, Stato Maggiore Aeronautica con alcuni esponenti del CUN



il saluto dell'On. Roberto Rotondo in rappresentanza del Senatore Giulio Andreotti (condannato per mafia ma assolto per decorrenza dei termini processuali)



la targa assegnata dal CUN ai rappresentanti della Protezione Civile del Lazio;



la targa del CUN al Reparto Generale Sicurezza della A.M. italiana, 15 aprile 2007

Si fotografano gli esponenti del Cun con i Militari (<http://www.cun-italia.net/>), si fanno interrogazioni parlamentari con i deputati di questo o quello schieramento politico, si collabora con la Protezione Civile: insomma gli Italiani sarebbero in buone mani. Nemmeno il CNR sarebbe in grado di fare meglio nello studiare il fenomeno ufologico

come fa il Cun e nemmeno Piero Angela sarebbe in grado di divulgare meglio i contenuti delle sue ricerche.

Il sito del Cun è uno dei siti ufologici più seguiti nel mondo. Con i suoi ben più di due milioni di visite.



Il Cun ha sedi in tutte le regioni d'Italia con decine e decine di persone che controllano il territorio, fornendo in tempo reale i dati al suo presidente ad al suo Direttivo.

Nel suo Direttivo inoltre c'è sempre un Generale dell'aeronautica militare italiana, in pensione. Dai tempi di Bordoni Bisleri, l'eroe della guerra mondiale, seguendo con Puccio Marcelletti, il fratello del noto cardiocirurgo, ed ora con Attilio Consolante, capace di parlare il russo fluently.

Il presidente del Cun ha un curriculum di tutto rispetto essendo giornalista, ricercatore aerospaziale, futurologo, scrittore, esperto in economia con un master preso in Svizzera, sociologo e profetologo come ci suggerisce una pagina a lui dedicata da Wikipedia.

Le cose non stanno così.

I principali gruppi ufologici italiani ambirebbero a collaborare con tale centro prestigioso e con tali personaggi altolocati ma qualsiasi tipo di collaborazione, viene subito preclusa dopo le prime avances. Gli ufologi italiani si rendono subito conto che dietro la ricerca del Cun non esiste assolutamente niente di niente. Non ci sono ricerche. Al di là di qualche obsoleto articoletto sulle loro riviste, il Cun non fa nessuna ricerca di alcun tipo, sul fenomeno ufologico ma maschera il suo "fare", con un'altra attività che, ad un distratto osservatore, potrebbe essere scambiata per ricerca sul campo ed a tavolino.

Il Cun quando può e soprattutto quando i media illuminano il loro faro su certi avvistamenti o certi testimoni, si precipita sul posto. I suoi collaboratori si fanno fotografare dai giornalisti, il suo presidente concede infinite interviste in televisione con le solite parole di circostanza che suonano più o meno così.. *state calmi e tranquilli. Ora ci siamo noi del Cun che prendiamo in mano la situazione, non vi preoccupate. Prendiamo i dati scientifici ci isoliamo un attimo a casa nostra e nei nostri laboratori, studiamo il caso e poi vi diciamo di cosa si tratta. Grazie ed arrivederci a tutti.*

Così a Canneto di Caronia dietro le misteriose microonde militari scambiate dal Cun per ufo o più recentemente in Maremma alla ricerca di un ipotetico ufo seppellito o dietro le misteriose luci dell'Adriatico solo per fare qualche esempio delle più declamate loro ricerche.

Dunque dove sarebbero queste ricerche, dove sarebbero state pubblicate? Da nessuna parte.

Inoltre quando qualche cittadino privato o ufologo esterno a questa organizzazione manda i dati delle sue ricerche, foto, filmati, disegni, testimonianze, al Cun, quasi sempre nella figura del suo presidente, non riceve più nessuna risposta. I dati vengono inghiottiti dagli archivi pinottiani e scompaiono per sempre.

Sono centinaia i testimoni che ci scrivono e ci hanno scritto comunicandoci negli ultimi anni questa incredibile realtà dei fatti. Inoltre se qualcuno chiede od osa chiedere chiarimenti in merito a questo strano comportamento, si sente prima mandato a quel paese e poi velatamente minacciato di non si sa bene quale ritorsione personale.

E come se non bastasse, i collaboratori esterni al Cun vengono continuamente sconcertati dalle dichiarazioni del suo presidente. Dichiarazioni pubbliche degne del nostro miglior politico in quanto cambiano a seconda delle situazioni. Facciamo un esempio banale..

Wikipedia riporta che Roberto Pinotti è un fermo sostenitore dell'origine extraterrestre degli U.F.O. (detta in gergo ETH, che sta per Extra-Terrestrial Hypothesis). Sulla quarta di copertina del suo recente libro "UFO: il fattore contatto", egli infatti sentenza: "*La presenza di intelligenze extraterrestri che periodicamente visitano il nostro pianeta è ormai scientificamente provata*".

Ma in televisione il nostro Pinotti sostiene di fronte a giornalisti scettici, ad appartenenti all'aeronautica militare o a componenti del Cicap, che in realtà non si sa ancora se esiste una relazione tra Ufo ed alieni e non si sa affatto cosa siano gli Ufo ed è per questo che bisogna studiare il fenomeno, proprio perché non sappiamo cosa è, infatti si dice Unidentified cioè "non identificato"!

Peraltro Pinotti sostiene che il Cun non si interessa del fenomeno delle Abduction, che l'ipnosi regressiva non è un metodo valido per studiare tale fenomeno e poi costituisce una commissione prima denominata Parsec capeggiata dalla dottoressa D'Ambrosio che presto si staccherà dal Cun per evidenti diverse vedute sul problema, ed ora con un'altra pseudo commissione interna (CSA credo si chiami), di cui è responsabile il dottor Colaminè. La seconda commissione non ha mai sfornato né un lavoro scientifico né una comunicazione sull'andamento delle sue indagini mentre la prima commissione, il Parsec, dice che sta studiando un protocollo di indagine da almeno 10 anni ma non lo ha mai finito o forse, se lo ha messo a punto, si è dimenticata di dircelo.

L'unico lavoro "scientifico" pubblicato, molti anni fa, in collaborazione, dalla D'Ambrosio, faceva proprio uso di ipnosi regressiva e gli autori volevano farci credere che i dati di quel lavoro fossero credibili. Ma come! se prima sostengono che l'ipnosi non serve a niente?. La dottoressa D'Ambrosio voleva entrare a far parte della prima commissione che stavo realizzando quando ero nel Cun per conto proprio di quella organizzazione, ma io l'avevo scartata non ritenendola in grado di affrontare una ricerca come quella, a causa di problemi comportamentali particolari che non la rendevano, ovviamente a mio avviso, in grado di relazionarsi con gli addotti, nel modo idoneo.

Poi io detti le dimissioni dal Cun perché scoprimmo che quella associazione era collusa con i servizi segreti. Nel frattempo ricevetti minacce sia da Colaminè che per telefono mi intimò di stare attento a come mi comportavo perché loro, a Napoli, avevano amici influenti e che mi sarebbe capitato qualcosa di brutto se mi comportavo male. La D'Ambrosio mi fece mandare una lettera dal suo avvocato minacciandomi di querela perché avevo scritto un articolo nel quale sostenevo che la sua ricerca era non ricordo bene se inesistente o sbagliata o insensata o forse tutte e tre queste cose.

Non so per quale motivo poi la D'Ambrosio e Colaminè si trovano oggi su due fronti differenti perché non è dato di sapere come in realtà la pensino sul fenomeno delle adduzioni aliene, visto che i risultati delle loro ricerche sono ovviamente nascosti agli sguardi indiscreti del popolo italiano.

Le scelte.

E' chiaro che ognuno ha le sue idee e fa le scelte di conseguenza. Il non proporre i risultati di ricerche su campi importanti come questi è legato a due fattori altrettanto importanti. Il primo è che sostanzialmente dove non c'è niente da svelare, perché le ricerche non esistono, non si può che tacere, facendo credere a tutto il mondo che i lavori sono *in*

progress ma in realtà esiste solo una immagine di ricerca da dare ai *mass media*, sebbene, dietro tale ricerca, non esista nulla.

Questa ipotizzo essere la posizione del Cun in questi istanti. La mia ipotesi si basa sulla mia esperienza trentacinquennale in cui sono stato nel Cun. Conosco per filo e per segno tutte le mancanze di quel finto gruppo di lavoro e so che non hanno nemmeno le disponibilità economiche e personali (prerequisiti) per affrontare nessuna ricerca ma hanno in realtà un obiettivo più profondo. Essendo che il loro presidente è colluso con il potere e vorrebbe continuamente ingraziarselo, fornisce al potere un certo servizio, quello di servire da uomo immagine. Tutti lo vedono in tv o sui giornali e quando qualcuno ha qualche informazione fotografica o testimonianza, lo cerca e gli manda il materiale. Lui ha solo il compito di conservarlo da qualche parte, a casa sua. E non parlarne mai con nessuno. Questo è il suo compito: che poi era il compito dello stesso J. H. Hynek negli USA ed è stato il compito di B. Sciurinov nella vecchia USSR: tre ufologi collusi con i rispettivi poteri. Per Hynek sappiamo ora che partecipava alle commissioni di studio sugli ufo ma che non firmava i verbali delle presenze, in accordo con gli agenti CIA, anch'essi presenti "assenti", mentre di Sciurinov sapevamo la sua collusione con esponenti della Duma di Mosca e con alcuni colonnelli del KGB perché lui stesso ce lo disse davanti a più di trecento testimoni, ad un congresso tenuto a Cagliari diversi anni fa, quando tentava di minimizzare gli avvistamenti ed i filmati di alcuni ufo crash sul territorio sovietico, in previo accordo con quello che il dottor Pinotti gli aveva suggerito di dichiarare in quella occasione di fronte al pubblico italiano.

Nel caso invece del Parsec non so se esista una ricerca in grado di essere sostenuta da prove perché la D'Ambrosio si è sempre rifiutata di fornire spiegazioni di qualsiasi tipo sui risultati da lei ottenuti.

Va anche detto che la D'Ambrosio ha preso durante la sua permanenza nel Cun le stesse caratteristiche del dottor Pinotti. In particolare la caratteristica di aver a che fare con rapporti "privilegiati" con Organi di Stato che gli fanno da consiglieri e gli suggeriscono cosa dire e cosa non dire. Noi diremmo collusa con il potere; ma come si fa ad essere collusi con il potere? Il Potere non sono i buoni?. I nostri amici dei servizi segreti i nostri militari e le nostre forze dell'ordine che ci tutelano e ci vogliono tanto bene.. come si fa a dire collusi, io dire forse collaborazionisti?

E' un po' come il problema che riguarda le famose stragi di Stato che avvenivano sul nostro territorio. Io credevo che fossero le stragi contro lo Stato quando ero piccolo ma quando sono cresciuto ho capito che erano le stragi che lo Stato faceva contro i suoi cittadini, usando i servizi segreti per mettere qua e là le bombe che poi venivano affibbate a qualche inesistente terrorista di destra o di sinistra, dove invece dietro c'erano sempre gli Americani ed i Francesi con il loro bravi servizietti segretini.

Evidentemente alcune persone fanno delle scelte.

Insomma chi collabora con i servizi segreti è un patriota o un cospirazionista?

Le ultime vicende.

Le ultime vicende sul territorio italiano ci fanno capire anche altre cose. Quando infatti il gruppo editoriale Hera, costituito dai fratelli Forgione, con la partecipazione del giornalista Maurizio Baiata, decise di mettersi nelle mani di un altro editore, Acacia Edizioni appunto, con l'idea di rafforzare le riviste Hera ed Area 51, io fui immediatamente molto critico su tale operazione mediatica. In quel periodo, ormai più di un anno fa, sul territorio italiano c'erano solo due riviste ufologiche e cioè la rivista del Cun dal titolo Ufo Notiziario (tale titolo era in evidente conflitto di interessi con la rivista Notiziario Ufo: tale caso lampante di pubblicità illusoria cercava di far comprare alla gente un prodotto che era totalmente diverso da quello che il lettore si attendeva) ed Area 51. L'editore Cappiello, noto esponente della massoneria italiana (Acacia Edizioni: La [Massoneria](#) ha scelto come

simbolo floreale l'acacia, in quanto ritenuta pianticella vigorosa e gentile simbolo di immortalità e purezza, che non appassisce mai durante il corso delle stagioni eppure si rinnova sempre. Ha il significato di innocenza; l'acacia bianca è simbolo di amore platonico. L'acacia è l'albero che forniva il sacro legno Shittim degli Ebrei.), per sua stessa dichiarazione, si prestava a convertire il vecchio Area 51 in un giornale nel quale, io dissi subito, ci sarebbe stato il rischio di un *impichment*.

Già perché anche il dottor Pinotti era iscritto alla massoneria ed era la stessa massoneria a cui lo stesso Capiello era iscritto, quella di tradizione inglese. Non c'è nulla di illegale in Italia ad essere iscritti alla massoneria, questo dicono le leggi vigenti e questo sostiene anche Licio Gelli. Ma io sospettavo che ci fossero conflitti di interessi in tutta la questione. Tali conflitti, dopo un anno, vennero fuori alla grande poiché Capiello estromette i Forgiere dalle ormai sue riviste e mette al comando di Area 51 il dottor Pinotti. In quell'istante in Italia si viene a creare un monopolio della informazione ufologica. E' come se l'Unità domani mattina si comprasse Libero. Bhè Berlusconi si è già comprato la Rai, mi direte voi, ed a questo punto chi se ne frega di due testate giornalistiche che vendono anche abbastanza poco?.

In realtà a vendere poco è il giornale di Pinotti, Ufo Notiziario, che credo non superi le duemila copie scarse di venduto. Ma Area 51 avrebbe presto superato le trentamila copie e doveva essere fermato.

Abbiamo sempre sostenuto che ci fosse una relazione tra Pinotti massone e Capiello massone ed infatti, poco tempo dopo l'uscita dei primi numeri di Area 51, la testata scompare per problemi legali e compare la nuova Area di Confine. In quel giornale la figura di Pinotti tende a scomparire lasciando ad altri le vere redini della nuova rivista.

Ritroveremo Pinotti e la massoneria in un congresso da lui presentato e sostenuto dal direttore di Hera, Carpeoro che si svolgerà il 31 gennaio di quest'anno a Paola.

Come? Pinotti che presenta un convegno sulla massoneria? Incredibile?

Ecco la locandina che fa bella mostra di sé a pagina 39 del numero di dicembre 2008 di Area di Confine come a suggellare un patto di gratitudine tra compagni di loggia.

31 Gennaio 2009
Complesso Polifunzionale S. Agostino
Paola

CONVEGNO
Saverio Fera:
per la restituzione del Rito Scozzese
conduce Roberto Pinotti

MATTINO
dalle ore 09:15
"Saverio Fera nella massoneria calabrese"
Elia Lammardo
"La scelta storica della scissione del 1908 e sue ripercussioni sulla massoneria italiana"
Luigi Prunetti
"Saverio Fera ed il rito scozzese dalle costituzioni federative"
Giuseppe Ivan Lantos
"L'influenza della religione sulle scelte di Fera: il simbolismo negato ed il luciferno tradito delle fronde francesi."
G.F. Carpeoro

POMERIGGIO
dalle ore 14,45
"Comotazioni esoteriche della frammentazione della massoneria italiana"
Alberto Cesare Ambesi
"Cenni sulle differenze statutarie e rituali conseguite alla scissione del 1908 tra il Grande Oriente d'Italia e la Gran Loggia d'Italia"
Giovanni Calvano

Fac Sapias Liber Eris

La Loggia A. Garibaldi all'Oriente di Paola ringrazia la Gran Loggia Nazionale d'Italia ed il Sovrano Gran Commendatore e Gran Maestro Luigi Prunetti per il prezioso supporto organizzativo e dottrinale ed il Comune di Paola per l'alto patrocinio

Nel convegno si parlerà proprio del rito scozzese, lo stesso rito che vent'anni fa il dottor Pinotti voleva convincere a farmi sostenere a Parigi dove, lui ed io, ci saremmo dovuti recare per entrare a far parte di quella "società".

Io rifiutai perché non è nei miei principi essere iscritto a logge massoniche.

Sembra proprio che la gente che lavora e si agita all'interno dell'ufologia sia sempre più legata a movimenti di questo tipo, che preferisce non spartire le informazioni con gli altri ma che preferisce amicizie all'interno del potere occulto e dei servizi segreti.

Peccato che certe persone trovino accoglienza e sostegno tra coloro che sostengono che la mafia vada eliminata e poi assumono comportamenti pseudomafiosi. Mi chiedo se un ufologo antimafioso possa essere anche un ufologo massone. Mi chiedo anche se sia giusto nascondere e nascondersi dietro associazioni che non sono davvero dalla parte del cittadino, almeno dal mio punto di vista.

Sembra molto di moda occuparsi contemporaneamente di mafia e di alieni. Da una parte avevamo lo stigmatizzato, Giorgio Bongiovani che esaurita la vena ufologica, consumatesi le stigmate sulla fronte, è andato in Sud America credo non prima di aver fondato un



giornale dal titolo "Antimafia" che peraltro ha come editore lo stesso editore della rivista Polizia e Democrazia. Ora invece Internet è inondata dagli articoli della antimafiosa per eccellenza Lia Staropoli che oltre a impegnarsi sul campo dell'antimafia (<http://www.ammazzatecittutti.org/forum/index.php?showtopic=4391>),

manifesta un odio sviscerato nei confronti del nostro lavoro e dei gruppi Stargate in generale. Anche la Staropoli come Bongiovanni ama tanto la

Polizia a tal punto da scrivere sui loro blog ed a vantarsi di avere amicizie che prima o poi a sua detta, "ci faranno tappare la bocca". La stessa Lia Staropoli che ritroviamo sul suo forum (<http://www.migliorforum.com/ufocontact/>) con la dottoressa D'Ambrosio che è tanto impegnata a difendere i diritti dell'addotto da ipotizzare che si possa affrontare una adduzione somministrando calendula e sali di litio al "paziente" di turno.

E' interessante notare come chi sia contro le cose che diciamo faccia parte di una categoria che è ben rappresentata da un preciso modello di pensiero andreottiano.

Si tratta di benpensanti che sovente troviamo impegnati nel sociale, che fanno del bene alla gente, che vogliono aprire gli occhi alle persone, che sono dalla parte della gnosi. Sono le stesse persone che pensano delle cose ma agiscono velatamente per farne altre, forgiano società di potere occulto e dietro l'apparente voglia di cambiare le cose, appaiono sovente conservatori e cattolici di destra, anche se dichiarano il contrario.

Sovente hanno avuto genitori militari.

Genitori coercitivi di cui da una parte odiano il comportamento e dall'altra ne ricalcano inconsciamente il modello, nel tentativo di emergere, di apparire, di credersi personaggi chiave della storia: persone che hanno bisogno, secondo noi, di riscattarsi agli occhi della società, richiedendo per loro, a gran voce, un ruolo che la società stessa non gli concede. Sono questi coloro che faranno del loro modello di vita, l'ufologia del futuro?

Alcuni di loro sono profondamente in mala fede ma altri sono solamente ingenui, a nostro avviso ovviamente, incapaci di riconoscere i loro limiti, prendono sovente delle brutte cantonate facendosi, forse appunto per loro ingenuità, intrappolare in scandali finanziari come quello che ha coinvolto una nota associazione antimafia che pare abbia incassato migliaia di euro per stampare delle banali magliette (<http://www.aldopecora.it/polistenabari-sola-andata/26>).

E ci dobbiamo chiedere: ma se queste persone cadono in trappole simili e non sono colluse, ci appaiono quantomeno ingenui e se sono ingenui, come possono ingenuamente giudicare il nostro operato?

Se non hanno gli strumenti idonei per un giudizio equo ed equilibrato?

Il sogno degli Italiani che cercavano la verità.

Ma se le cose stano così.. allora dietro le riviste ufologiche italiane in mano alla massoneria non c'è l'informazione ma la disinformazione che loro vogliono.. ma allora cosa c'è dietro il CUN, dietro il Parsec e dietro la propaganda anti Stargate?

Ma allora i due milioni di visite al sito del Cun come si spiegano? E tutti i collaboratori del Cun sul territorio italiano? La realtà è molto differente. Già quando ero nel Cun tanti anni fa, l'organizzatore del sito. Vladimiro Bivolotti, odierno componente del suo direttivo, aveva messo in atto un trucco secondo il quale il contatore delle visite aumentava durante la notte perché il suo computer entrava ed usciva in continuazione dal sito stesso. Basta fare una verifica sperimentale per rendersi immediatamente conto che i numeri sui visitatori al sito del Cun sono bugie come del resto tutto ciò che riguarda quella organizzazione. Andiamo a visitare per esempio il loro forum e scopriamo come abbia un modestissimo traffico di utenti che non si rapportano assolutamente ad un traffico di due milioni di visite. Peraltro in pochi in Italia sanno che esiste un Cun e la maggior parte dei collaboratori, che tale organizzazione vanta, sono nomi realmente esistenti ma sovente non più attivi da almeno venti anni. Basta fare il conto degli iscritti del Centro Ufologico Nazionale sul territorio. Chiedete il numero dei tesserati e vi renderete subito conto che.. i conti.. non tornano.

Ma allora? Meno di duemila copie di giornale venduto, il sito praticamente deserto, la ricerca inesistente ma in compenso: rapporti stretti con mafia e servizi segreti, con massoneria e disinformazione, con immagine vuota e *debunking*, con dichiarazioni inconsistenti, *currucula* falsi e chi più né ha più né metta.

Uno sguardo alle fonti su alcuni dei punti citati fino ad ora.

Sulla psichiatria e le abduction

<https://share.acrobat.com/adc/adc.do?docid=fedbd010-1dd9-11dd-9f39-71802d2d28dd>

Su agganci tra massonerie e servizi segreti

http://www.ariannaeditrice.it/articolo.php?id_articolo=15449

<http://situazionecritica.blogspot.com/2008/03/il-golpe-borhese-e-la-massoneria.html>

<http://www.radioradicale.it/argomenti-storico/massoneria>

<http://www.hwupgrade.it/forum/archive/index.php/t-1695854.html>

<http://technorati.com/videos/youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DW-ersprKIQI>

Sul curriculum vitae di Roberto Pinotti

http://www.google.it/search?sourceid=navclient&hl=it&ie=UTF-8&rlz=1T4HPEB_itIT239IT240&q=pinotti+curriculum

Sul passaggio di Area 51 da Forgione a Pinotti

http://www.ufologia.net/forum/topic.asp?ARCHIVE=true&TOPIC_ID=7988&whichpage=9

interessante discussione in un blog ufologico italiano.

Sulla condanna per Mafia dell' onorevole Andreotti

http://www.antenneactive.org/content/caselli_parla_della_condanna_di_andreotti_mafia

<http://www.diritto.net/content/view/709/8/>

http://it.wikipedia.org/wiki/Giulio_Andreotti

Questa ultima referenza potrebbe essere cancellata da un momento all'altro perché Wikipedia pesa che la vicenda di Andreotti mafioso potrebbe soffrire di "recentismo" cioè essere troppo recente per essere descritta da una enciclopedia virtuale che appunto perché è virtuale si basa su eventi descrivibili in tempo reale. Ma non dobbiamo stupirci. Wikipedia è la stessa enciclopedia che ha fatto difficoltà alla accettazione di una pagina

che descrive la fisica di Bohm banalizzandola a qualcosa che non serve a niente e ovviamente non ha accettato la pagina che descrive i nostri lavori ma che ha accettato una pagina su Roberto Pinotti accettando la irrealtà dei titoli dichiarati, la loro inconsistenza sul piano fisico e morale.

I siti del Cun sulla rete

<http://www.cun-novara.org/> Novara **ultimo aggiornamento nel 2005**

<http://www.dantak.com/navigazione.html> Piemonte e Val D'Aosta responsabile Danilo Tacchino da anni non più membro attivo del Cun **non più aggiornato dal 2004**

<http://web.tiscalinet.it/lareteufo/genova.htm> Liguria, responsabile Emi Balbi un prestanome che da anni non è più membro attivo del Cun, l'ultimo avvistamento segnalato risale alla fine degli anni novanta.

Sito di Milano.. in perenne ristrutturazione, **praticamente non esiste.**

<http://members.tripod.com/~ufocun/index3.html> sito di Como.. **INESISTENTE!**

<http://it.dada.net/freeweb/cunlecco/> sito di Lecco... **INESISTENTE!**

<http://members.xoom.alice.it/Tallin/555pero.htm> sezione di Pero a cura di Luigi barone.. **INESISTENTE!**

<http://members.tripod.com/~ufocun/index.htm> sezione di Varese, una serie di link che rimanda ad altre fonti che **risale all'anno 2002.**

<http://www.cun-veneto.it/> sezione del veneto, è il sito di Alfredo Benni.. patetiche paginette con niente dentro di veramente interessante: sito che rispecchia il livello di conoscenza sul fenomeno Ufo del suo curatore.

<http://www.vicenzaufu.tk/> la sezione di Vicenza quasi aggiornato a notizie ufologiche di scarso interesse e ridondante con il sito madre e quello del Veneto.

<http://www.deltamisteri.com/> sezione Polesana.. **INESISTENTE!**

<http://www.galileoparma.it/> sito di Parma in questo sito il Cun è solo ospitato come marchio, il sito è della associazione Galileo. Praticamente **INESISTENTE!**

Sito di Ancona **CHIUSO!**

<http://isole.ecn.org/cunfi/> sezione di Firenze. Aggiornato **al 23 ottobre 2006** e non funzionante attualmente in modo corretto.

<http://www.webalice.it/muvadiv/> sezione di Pisa, **ultime notizie risalgono al 2004.**

http://www.maremma-news.tv/it1012/index.php?option=com_content&task=category§ionid=11&id=33&Itemid=151 sezione di Grosseto in realtà ospitata da un altro sito che **non ha niente a che fare con il Cun**, trattasi del sito di Maremma News, con una modestissima raccolta di notizie filtrate da un motore di ricerca sotto la chiave ufo.

<http://www.thexplan.net/cun-umbria/> sito regione Umbria aggiornato a qualche mese fa, un sito senza contenuti di qualsiasi rilievo.

<http://www.cunlazio.net/> il sito della regione Lazio, solo qualche notizia sparsa di tipo giornalistico.

<http://web.tiscali.it/cuntarquinia/> aggiornato al 22 novembre 2008, riporta solo notizie pinottiane, i convegni e i libri del Cun.

http://xoomer.alice.it/cun_abruzzo/ **il sito abruzzese in perenne aggiornamento.**

<http://www.spazioevita.com/CunSulmona/cunSulm.asp> il sito di Sulmona.. **Non è un sito** ma un link al sito del Cun.

<http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm> **CHIUSO!**

<http://www.cun-basilicata.tk/> **INESISTENTE!**

Sito Calabria **CHIUSO!**

<http://www.cunsicilia.net/> Sito Sicilia, sito che non si aggiorna con la casistica ufologa più da dieci anni circa e che invece si aggiorna con le date delle conferenze del presidente Pinotti in Sicilia.

Sezione di Ragusa.. sito **INTROVABILE!**

Sito della Sardegna **CHIUSO!**

Quanti sono in Italia i fruitori delle informazioni del CUN.

Quando facevo parte del Consiglio direttivo di quella organizzazione, nell'anno in cui me ne andai non c'erano più di venticinque soci paganti in tutta Italia. Ma quanti ce ne saranno oggi?

Nessuno lo sa perché le cifre di questi dati vengono gelosamente celate dal Cun che evidentemente ha i suoi buoni motivi per non comunicarli a nessuno. Però possiamo fare alcune osservazioni. Per esempio il Cun ha un sito ufficiale ma solo dopo molti anni dalla sua costruzione è stato "costretto" ad aprire un forum in cui la gente potesse interloquire con i responsabili di questa associazione. Vediamo una schermata del forum. Come possiamo notare vengono in questo istante dichiarati 53 utenti. Questo numero non è il

numero di utenti presenti sul sito (siamo al 25 dicembre del 2008 alle ore 23.12) ma sono gli iscritti totali nel forum. Ma come ! duemilioni di visite e solo 53 iscritti?

Ma vediamo le discussioni. Ci sono solo 10 discussioni: decisamente pochine. Ma se si controlla la differenza che esiste tra i numeri delle discussioni interne e dei messaggi, più questi numeri si differenziano e più il forum è seguito e compartecipato. Come si può notare qualcuno apre una discussione e solo in pochissimi rispondono. Ma guardate le date in cui queste discussioni sono state aggiornate. Tre delle dieci discussioni risalgono al 2006. La discussione sulle sezioni regionali praticamente non esiste, la discussione sul mercatino dell'usato è veramente risibile per un forum con certe pretese così come la discussione "Il Cun e Voi" dove ci sono 74 discussioni e 98 interventi, cioè praticamente nemmeno due risposte per ogni discussione.

CUN - Centro Ufologico Nazionale				
Discussioni Recenti Annunci		Login Nuovo		
Benvenuto, questa è la tua prima visita				
Utenti che partecipano: 53 (dettagli unisciti)				
Cartelle	Discussioni	Messaggi	Ultimo Aggiornamento	Moderatori
<input type="checkbox"/> CUN - Centro Ufologico Nazionale	13	23	26/10/2006 20.24 by Ironbeast	
<input type="checkbox"/> Avistamenti Italia	17	33	23/12/2006 18.53 by alekxandros	
<input type="checkbox"/> C.S.A. Commissione Studi Abduction	11	20	26/07/2008 18.15 by marco procaccini	
<input type="checkbox"/> Crop Circle Cerchi nel grano d'Italia e del Mondo. Analisi, studi e ricerche su un fenomeno ancora insoluto.	24	48	30/06/2008 23.01 by nepos	
<input type="checkbox"/> ENIGMA L'ANSA del Miatro	107	114	13/07/2006 19.29 by danielozma	
<input type="checkbox"/> Eventi, Conferenze, Seminari etc. Convegni, CONferenze, Simposi, Seminari ed Eventi del CUN e del mondo dell'Ufologia	103	173	10/10/2008 15.47 by ATFabri	
<input type="checkbox"/> Filodiretto Materiale, collaborazioni e info per FILODIRETTO	25	36	08/03/2008 19.51 by ufologo 555	
<input type="checkbox"/> Il Cun e Voi scambi di idee da tutta italia	74	98	25/08/2008 21.41 by Paolo Bolognesi.	
<input type="checkbox"/> Mercatino nuovo & usato Per i vostri scambi: DVD, libri, antichi e rari, VHS e tanto altro...	95	131	26/05/2008 19.58 by danielozma	
<input type="checkbox"/> Sezioni Regionali Contatti, discussioni e raffronti tra le varie sezioni	4	4	19/12/2008 21.26 by nepos	
Comunità Nella Comunità ci sono 713 messaggi, e 476 discussioni (dettagli statistiche) Partecipano 53 utenti (vedi tutti, amministratori)				
Utenti Online				

Inoltre non si sa chi siano i moderatori.. perché i moderatori ci sono ma evidentemente non amano mettere il loro nome in bella vista. Ma vediamo ancora qualche dato.

Comunità Nella Comunità ci sono 713 messaggi, e 476 discussioni (dettagli statistiche) Partecipano 53 utenti (vedi tutti, amministratori)	
Utenti Online In totale ci sono 12 utenti in linea: 0 registrati, 0 nascosti, 12 anonimi (dettagli, entra in chat)	
Accessi Sessioni Uniche mensili : 318 (dettagli statistiche) 95,91% Anonimi, 3,77% Maschi, 0,31% Femmine (Classifica Comunità)	
Sessioni Uniche totali : 8.692 (Trend Comunità) 95,28% Anonimi, 4,53% Maschi, 0,18% Femmine (Classifica Comunità Emergenti)	

In un mese ci sono solo 318 utenti ma il 96% sono anonimi (probabilmente sono le stesse persone che entrano più volte: N.d.A.). Ma se sono anonimi come si fa a sapere che il 4% sono maschi e meno dell'1% femmine? A meno che i dati sul sesso degli utenti siano ricavati solo contando gli iscritti al forum, cioè da quel 4% che non è anonimo.

Questo vuol dire che in un mese nel sito del Cun entrano circa 12 iscritti di cui forse uno è femmina (<http://freeforumzone.leonardo.it/forum.aspx?f=28162>).

Una analisi costruita su queste ed altre osservazioni ci porta a dedurre che il Cun praticamente non esiste ma esistono tre, cinque forse, persone che ruotano attorno alla figura del presidente di tale associazione e fanno tanto schiamazzo da farli sembrare al massimo una decina.

Ma il Cun ha un altro forum. Come! Due forum? E per quale motivo? A cosa servono due forum? In realtà il secondo forum, (<http://cunnetwork.freeforumzone.leonardo.it/forum.aspx?c=163391&f=163391>) il cui praticamente unico amministratore, è il socio Alfredo Benni, è più trafficato. Questo è un forum appena nato, praticamente in agosto del 2008. Da quella data Benni ha introdotto quasi sette messaggi al giorno (al 29 dicembre 2008) Ci sono 190 utenti. Anche in questo caso il 94% di chi entra nel forum del Cun non si qualifica ma solo il restante 6% lo fa. Il 6% di 190 fa circa 12: le solite 12 persone che vanno a vedere cosa accade nel

Statistiche

Comunità

Nella Comunità ci sono **8.673** messaggi, e **828** discussioni ([dettagli statistiche](#))
 Partecipano **190** utenti ([vedi tutti](#), [amministratori](#))

forum precedente. Essendo che il forum è nuovo molti vanno a curiosare per cercare notizie ufologiche (che non esistono); passa un po' di tempo e poi il

forum si svuota. Le persone che mettono i post sono sempre le stesse. Fra qualche mese quando anche questo forum sarà deserto bisognerà aprirne un altro, il terzo, e fare finta di avere magari addirittura tre forum. Ma è lo stesso Benni a spiegare in una delle discussioni più frequentate, figuriamoci le altre, le motivazioni che lo hanno spinto ad aprire un nuovo forum:

C'era bisogno di un nuovo forum di ufologia ? (pagine:1 2)
 Per mantenere il pluralismo dell'informazione, si

Alfredo_Benni 34 1.266 01/12/2008 19.44 by Lunik

Per mantenere il pluralismo dell'informazione? Sarà per questo che si è dato Area 51 in mano al Cun ed a Pinotti! Un utente della discussione dice che finalmente questo forum

permetterà di chiedere a Pinotti e di formulare a lui tutte le domande che non hanno mai potuto porre prima. Bene. Pinotti da quando è nato il secondo forum ha postato solo 5 cose che probabilmente non ha postato nemmeno lui ma Benni per lui e non ha mai risposto ad una sola domanda. Appena un utente insiste di poter rivolgersi direttamente al dottor Pinotti la discussione viene abbandonata; ma nel frattempo ben 1266 ignoti.. hanno letto la discussione ed hanno capito che quello non è un forum diverso ma il solito forum del Cun. A questo punto sorge spontanea un'altra domanda molto importante.



Roberto_Pinotti
 Data Registrazione: 07/07/2008 20.20
 Rank: Utente Power +++++
 Messaggi: 5 (0,0 al giorno)

Come mai gli Organi di Stato prediligerebbero una associazione in cui praticamente non c'è nessuno, rispetto ad altre associazioni che fanno ricerca ed informazione? Non sarà proprio perché non fanno informazione? Dunque come è possibile che una rivista che vende meno di duemila copie sia ancora in piedi e non fallisca immediatamente? Le risposte non sono molte ma le lasciamo ai lettori di questo articolo che sicuramente saranno più bravi di noi a trovarle.

E nel frattempo...

E nel frattempo i forum si riempiono di dichiarazioni pro e contro più o meno diffamatorie tra i così detti ufologi che come i polli di Renzo si becchettano tra loro. Così Benni del Cun contro Lia Staropoli di Ufocontact, che difende la D'Ambrosio del Parsec, che attacca Pinotti del Cun, con il sostegno di Sabadin del Sentinel. (andate a leggere qua prima che cancellino tutto (<http://www.migliorforum.com/ufocontact/5-vt1051.html?postdays=0&postorder=asc&start=40>)).

E tutti sono convinti di avere la legge dalla loro parte. C'è chi minaccia di portarti in tribunale, chi decide di mettere mandato ai suoi avvocati, chi intanto parla con i servizi segreti e chi si consulta con i suoi consiglieri di Stato.

Il sito per eccellenza che dovrebbe fare informazione, quello del Cun appunto, in realtà è un contenitore vuoto. Vuoto da ricerca, ma pieno di notizie che riguardano i loro convegni, le loro uscite in tv, i premi che danno a questa o quella organizzazione militare, nel vano tentativo di creare con queste manifestazioni di apparenza, solo l'apparente idea, nel popolo, che questi vadano a braccetto con il Presidente della Repubblica Italiana.

D'altra parte ci sono altri siti ufologici: ma se andiamo a osservare come stanno le cose, scopriamo che alcuni pochi siti riempiono le loro pagine con le ricerche degli altri, ma che raramente producono qualcosa di loro. E poi ci sono i siti più frequentati che però non

sono siti ma semplici blog e forum in cui la gente non parla di ufologia ma di ufologi (Ufocontact, Ufologia.net, per fare due esempi eclatanti).

Una serie di salotti in cui la gente passa il tempo a parlar male degli altri ed a giocare agli ufologi. In Italia abbiamo ufologi che non hanno mai fatto una indagine sul campo, ipnologi esperti di ipnosi che non hanno mai assistito ad una ipnosi in vita loro, avvocati che parlano di fisica quantistica come se nulla fudesse.

Si delinea subito la figura dell'ufologo parassita. Parassita non va identificato in termini dispregiativi ma qualitativi. In fondo il parassita è una creatura che si nutre di solito di risorse altrui, dando però in cambio qualcosa che può essere, in una certa qual misura, considerato anche prezioso. Per esempio una figura di ufologo appartenente a questa categoria, ma ce ne sono tanti altri, è rappresentata da Carlo Sabadin. Sabadin non mi risulta che abbia mai effettuato una ricerca sua ma ha sempre appoggiato ed esaltato, a volte questa a volte quella, ricerca. Non si tratta di un vero ufologo dunque ma di qualcuno che usa le ricerche degli altri di cui sovente si nutre. Questi ufologi sono costretti purtroppo a cambiare l'oggetto del loro parassitaggio nel tempo perché si attaccano a qualche ricercatore tentano di utilizzarlo e poi o lo mollano o vengono mollati. Sabadin nasce come componente di un gruppo che si chiama Sentinel, si appoggia prima a Dell'Erba ufologo informatico potremmo definirlo, poi tenta di allacciare rapporti collaborativi con il sottoscritto, mollando Dell'Erba, io non ci casco; Sabadin allora si unisce a Maurizio Baiata con la prima gestione di Area 51, poi litiga anche con quest'ultimo ma nel frattempo si allinea alla visione ufologica del Fisco Teodorani ma dura poco. Ritroviamo Sabadin al fianco della dottoressa D'Ambrosio. Questo tipo di atteggiamento che può portare anche dei frutti inaspettati alla ricerca ufologica, rappresenta in politica, la sindrome di Giuliano Ferrara, in cui tutti stanno con tutti e tutti stanno con nessuno. Il passo finale è quello che ha fatto già Ferrara e che Sabadin non ha ancora fatto: quello di mettersi con se stesso. Se dentro c'è qualcosa di buono verrà fuori sennò prevedo che Sabadin finisca come Ferrara, non ne parla più nessuno!

In questo contesto tutti questi soggetti si scagliano l'uno contro l'altro e tutti contro Stargate non accorgendosi che, così facendo, fanno solo gli interessi dei *debunker* di Stato, che fingono segretamente di stare con tutti ma che in realtà fanno gli interessi solo del Potere Occulto o Costituito che per certi versi, oggi, in Italia, è la stessa cosa.

Si scopre così che il vero motivo della ricerca di questi ricercatori, il vero target finale non è la conoscenza e la fruizione di essa alla gente comune ma l'ottenimento di un posto al sole che serva unicamente a farli sentire utili a se stessi.

Stargate

In questo contesto è facile rendersi conto che dietro le parole, in Italia, esiste solo Stargate. Si potrà dissentire sui suoi metodi e sui suoi risultati ma non si può discutere sul fatto che oggi esiste solo Stargate. E si scopre così un'altra verità che è come quella della televisione. La televisione in Italia è una televisione prettamente dedicata agli stupidi ed i programmi sono fatti per stupidi e non per quei pochi intelligenti che da qualche parte pur esistono. Infatti più *audience* un trasmissione possiede, e più la pubblicità paga. Così essendo che siamo su un territorio di stupidi, si fanno le trasmissioni non per acculturare la gente ma solo per pagarsi la pubblicità. Le trasmissioni intelligenti le fanno all'una di notte quando tanto non le "deve" guardare nessuno. I siti ufologici sono come i canali della tv solo che i loro programmi vano sempre in onda in continuazione e non si può obbligare un sito a essere attivo solo da mezzanotte in poi. Così Internet fa la differenza perché mette tutte le informazioni visibili per tutti e non è la pubblicità che crea la direzione di flusso della informazione, ma è il contenuto. Così assistiamo ad un effetto che è quello che produce su molti siti l'entrata di persone allo stesso livello culturale. Poi, i siti in cui non c'è dentro niente, cascano e quelli in cui si discute di qualcosa di veramente reale, aumentano il numero dei loro visitatori, fino ad arrivare ad una "situazione stazionaria" dove la

richiesta di informazione viene calmierata dal tipo di prodotto offerto. Gli stupidi rimangono nei siti dove si dice che tutto va bene, che ci pensa il Papa a sistemare i cattivi e basta dare qualche manganellata in più a destra ed a sinistra che le cose ritorneranno sulla retta via oppure si denuncerà alla magistratura, alla procura della repubblica, all'ordine dei medici, tizio o caio: così che non dia più fastidio con quelle stupidaggini sugli alieni e tutto tornerà normale. Altri invece ci scrivono delle *mail* che cominciano con la parola scritta in grassetto "**AIUTO!**". E da lì si capisce che qualcosa nella informazione vera non sta andando come qualcuno aveva previsto.

Il sovversivismo ufologico.

Dunque io sarei un sovversivo, una persona che va fermata prima che, crei con le sue idee, il panico fra la gente. Il Cun usò qualche anno fa una espressione nei miei confronti che ancora ricordo con interesse. Dissero che io facevo del "terrorismo ufologico" poiché dicevo che gli alieni erano negativi e che facevano cose contro la nostra volontà e che soprattutto erano collusi con i nostri governanti. Certo avevo rifiutato di sottostare agli ordini del presidente del Cun che mi imponeva di sconfessare il fenomeno delle adduzioni, non avevo voluto né sottostare alle leggi della massoneria né a quelle dei servizi segreti che tramite il generale Puccio Marcelletti mi avevano invitato ad "arruolarmi" con loro per la giusta causa di una purgata informazione.

Quando oggi come oggi mi sento accusare da questo ufologo, da quel giornalista da quell'avvocato, da quel medico, da quel faccendiere, di questa o quella istituzione, penso immediatamente di avere a che fare con persone che, della realtà ufologica su questo territorio, non hanno capito niente di niente ed è per questo che i nostri governanti, a volte, fingono di sostenerli, sempre in modo molto mascherato ovviamente.

Lo capiranno un giorno di essere stati presi abbondantemente per i fondelli?

Hehehe... Credo di no!

L'informazione non fa paura ma terrore! Così non potendo interagire con la sostanza di quello che dico si cerca di interagire con il discredito della persona. Questo sistema peraltro vecchio come il mondo è stato utilizzato dalla CIA per far credere che i comunisti mangiassero i bambini. Oggi si usa facendo credere che l'ipnosi non è un sistema efficace, che distrugge psichicamente i possibili pazienti e che io non posso effettuare sedute di ipnosi. Così per altri lavori che con le ipnosi non hanno nulla a che fare perché sono lavori di fisica, si cerca di trovare errori dove non ce ne sono. Ahhh, si.. mi ricordo di un video di dieci minuti su Youtube di un nostro amabile detrattore che per denigrare alcune delle nostre ricerche seguite ed intervallate da alcune mie foto, mette in risalto come abbia sbagliato a scrivere il nome di un fisico moderno aggiungendo una vocale in più al suo cognome. I sistemi di propaganda Nazista contro gli Ebrei, che oggi in televisione, ci appaiono nei servizi storici come quasi risibili, sono gli stessi che qualcuno, non sapendo che i tempi sono leggermente cambiati, tenta maldestramente ancora di utilizzare ma si sa: il lupo perde il pelo ma non il vizio ed il *debunker* rimane per sempre *debunker*.

E intanto tutti si gettano sulle sedute ipnotiche, cercano di effettuarle e dove non ci riescono usano anche consulenti esterni a pagamento. (Vedi il Cun, nel caso che loro identificano con la sigla "Monselice", nel quale invece di servirsi dei loro esperti (e quali?) hanno pagato il dottor Margnelli del Laboratorio di Ricerche di Biopsicocibernetica di Bologna (<http://www.biopsicocibernetica.org/>) nel tentativo di effettuare una ipnosi che sembra abbia creato non pochi problemi).

Quando noi ormai abbiamo abbandonato l'ipnosi classica per altre



metodologie più interessanti e moderne, i nostri detrattori ci inseguono scimmiottandoci goffamente.

Insomma per concludere: la situazione della ricerca in campo ufologico cioè in campo adduzioni (che sottolineo sono la stessa cosa) in Italia è la seguente. Gli ufologi non appaiono in grado di gestire le tecniche ipnotiche nelle analisi dei casi di adduzione sul nostro territorio. Dunque sostengono che le ipnosi non devono essere fatte da nessuno perché le informazioni che ne vengono fuori, e che sono genuine, finirebbero sotto il controllo di personale non inquadrato nei ranghi della massoneria o dei servizi segreti o dei loro manipolabili amici.

Tutto ciò conduce alla logica conclusione che si deve discreditarne il lavoro di altri, che peraltro ormai è arrivato quasi alla fine, mentre tutti stanno ancora litigando e sbugiardandosi a vicenda.

Il problema nel 2009 non è più quello di capire cosa sia una abduction o come fare ad eliminarne le cause ma è quello di far capire ai nostri governanti che hanno sbagliato politica e per ottenere tutto non avranno niente.

Come ultimo atto del 2008 sulla scena ufologica italiana assistiamo alla uscita dal Cun di Enrico Baccharini noto futuro forse presidente del Cun che si dimette dall'oggi al domani per iscriversi nelle file di un'altra associazione che prende il nome di HWH22 dove ovviamente è militante tra gli altri Carlo Sabadin.

Ma chi è Baccharini? Il primo a sinistra di questa foto che lo ritrae con altri esponenti del Cun (<http://www.enricobaccharini.com/Immagini/galleria.htm>).



Baccharini è un esponente di rilievo del Cun della sede di Firenze ma è anche un esperto di massoneria come si può notare da una attenta lettura del suo sito e dalla lettura del suo libro dal titolo "Firenze. Esoterismo e Mistero, Editoriale Olimpia" (<http://www.specchiomagico.net/librobaccharini.htm>). (Olimpia, del gruppo Vallecchi, che è editore di notevoli opere sulla massoneria, è anche l'Editore di Ufo Notiziario). Enrico Baccharini è nato a Firenze. Collabora con "Ufo Notiziario", "Archeomisteri" e "Gli speciali dei misteri". Giornalista pubblicitario, ha compiuto studi di indirizzo psicologico e fa parte del Comitato Interdisciplinare per le Ricerche Protostoriche e Tradizionali (CIRPET) e del Centro Ufologico Nazionale (CUN). Ha relazionato in diversi congressi scientifici. Per l'Editoriale Olimpia

ha pubblicato anche "Italia esoterica" (2004, con Roberto Pinotti). Dunque troviamo accanto a Pinotti l'ennesima figura legata all'ambiente massonico fiorentino. Ma, di punto in bianco, ecco che nella seguente discussione, sul forum del Cun, qualcuno fa notare che Baccharini è passato all'HWH22. E' notizia dell'ultima ora! (27/12/2008).

(http://www.hwh22.it/xit/S11_collabor/COLLAB.html) (<http://cunnetwork.freeforumzone.leonardo.it/discussione.aspx?idd=8183321>).

Nel sito del Cun nessuno commenta questa notizia anzi: alcuni responsabili del Cun esprimono solidarietà all'operato di Baccharini. E nessuno si accorge che questa è una operazione fatta a tavolino dal Cun che prende uno dei suoi affiliati massoni che facendo finta di dimettersi da quell'organizzazione, senza apparente motivo, si insedia nelle file della concorrenza, facendo in modo che il Cun abbia, anche in quella sede, una persona che informerà chi di dovere, degli atti e dei fatti dell'altra sponda. Ovviamente nessuno sembra rendersi conto di questa palese evidenza ed il Cun spera, con tale operazione, di mettere il naso anche negli affari della dottoressa D'Ambrosio attraverso l'ingenua operazione che Sabadin si vanterebbe di aver concluso ai danni dello stesso Cun. E gira la giostra dell'ufologia italiana: gira la giostra, suona la musica. Ed il banditore grida..

“Altro giro altra corsa, venghino siori venghino! più gente sale più bestie si vedono girare.”
Ma forse l'unica cosa che dovrebbe veramente girare sono le palle agli Italiani.
Ed io personalmente credo che in questo settore si sia veramente toccato il fondo!



<http://www.cristianobonassera.it/lavori-f.htm>

*A volte, qualcuno confonde
Ufo con Giostre e quello che ne
viene fuori è la Giostra degli ufologi.*