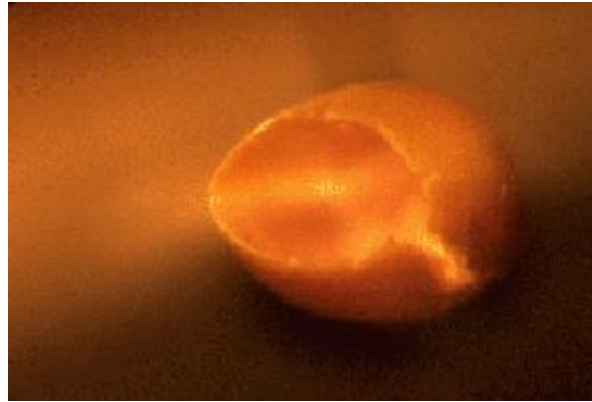


# LOS IMPLANTES OCULARES: ¡LA ÚLTIMA FRONTERA PARA EL HOMBRE REPROGRAMADO!

Corrado Malanga  
01 marzo 2004



En esta fotografía se muestra un objeto de material cerámico que el doctor Derrel Sims, muchos años atrás, encontró en el ojo derecho de uno de sus pacientes.

Los mayores sitios de Internet donde se puede encontrar información inherente a los llamados "implantes alienígenas" son:

<http://www.alienhunter.org/>

y

<http://www.firstevidence.org/>.

En estos sitios Sims o Leir, dos investigadores americanos que dieron un fuerte impulso a la investigación de implantes alienígenas, exponen parte de sus ideas, apoyadas también con fotos y testimonios de presuntos abducidos.

Se dice que el mundo de los implantes alienígenas es realmente muy complicado y se debe constatar como, en estos últimos años, se ha entendido realmente bien poco. Más allá de algunas fotos y testimonios, por cuanto importantes, faltan, actualmente, algunas confirmaciones experimentales sobre la composición química de estos microimplantes y detalles de su constitución interna.

En lo que respecta al primero punto, cuando conocí a Sims, hace varios años, en S. Marino, insistí sobre la importancia de un particular análisis químico que debía ser absolutamente realizado sobre tales objetos. Evidentemente fui bastante convincente: Sims regresó a los Estados Unidos y realizó este análisis en al menos cinco institutos universitarios locales.

Se trataba de revelar el porcentaje isotópico de los distintos componentes de los microimplantes, para verificar su compatibilidad con los materiales terrestres. De hecho, se sabe que el porcentaje isotópico (los isotopos son átomos que tienen el mismo número atómico y se distinguen por el número de neutrones presentes en su núcleo) no es igual en todas las partes del cosmos y, si algo viene "de afuera" (por ejemplo, un meteorito - nda), presenta porcentajes isotópicos, en sus elementos, distintos a los presentados en los mismos elementos de la Tierra.

El análisis se realiza con un instrumento que se llama Espectrómetro de Masa de Estructura Fina, que es capaz de "pesar" los pequeños pedazos de una molécula o de un compuesto complejo y de verificar el número exacto de neutrones en el núcleo de algún elemento que compone el "artefacto" a examinar.

Sims obtuvo los fondos necesarios de algunos "privados ciudadanos muy adinerados e interesados en el problema" y tuvo éxito, en algunos casos, al hacer estos análisis.

Entre estos laboratorios se destacan, entre otros: *Labs of Los Alamos, New Mexico Tech, Universidad de California y Universidad de Toronto.*

Un extracto de algunos de estos análisis puede ser visto en la siguiente dirección en Internet: [http://wintersteel.ho-mestead.com/files/CraigArticles/Is\\_this\\_Extraterrestrial\\_Material.htm](http://wintersteel.ho-mestead.com/files/CraigArticles/Is_this_Extraterrestrial_Material.htm).

**¡Bien, los porcentajes isotópicos de algunos elementos que componen ciertos implantes resultaron diferentes a los terrestres!**

Para mí esto representa la indiscutible prueba de que los implantes encontrados por Sims son de origen alienígena y significa además que se parte desde un punto fijo y no se vuelve más atrás.

Sin embargo, no se dice que no existan los microimplantes de origen terrestre, como parecerían demostrar las investigaciones que cualquiera puede hacer en las Oficinas de Patentes de medio mundo, pero especialmente en los EE.UU..

A quien quiera hacer su propia investigación personal le recomiendo darle una mirada a este sitio:

<http://www.uspto.gov/patft/help/contents.htm>.

Descubrirá algo bonito.

En Italia, el sitio más interesante que se ocupa de microimplantes no es, obviamente, manejado por ufólogos:

<http://www.aisjca-mft.org/chips-viol.htm>.

No podría ser, de otro modo, añadido yo.

Si bien el dr. Maurizio Fossarello, Médico Especialista en Oftalmología, en el sitio:

[http://www.progettodiabete.it/expert/e2\\_482.html](http://www.progettodiabete.it/expert/e2_482.html)

responde a una paciente suya lo siguiente:

*El trasplante celular y los microchip oculares son por el momento, y serán todavía por mucho tiempo, una frontera en fase de exploración...*

otros expertos no piensan lo mismo. Por ejemplo, basta leer, en el sitio:

<http://www.violence.de/heath/jnmd/1972paper.pdf>

los trabajos que demostrarían como el Dr. Robert G. Heath, de la Universidad Tulane, implantó 125 electrodos en el cerebro de una persona, llegando a alterar su memoria y la actividad sexual, no obstante causándole alucinaciones.

En mi opinión los llamados implantes oculares son de particular importancia, de los que nadie osa hablar: se trataría de microchips injertados, con diferentes funciones, en algunas partes del sistema visual humano.

Derrel Sims fue el primero en encontrar uno en el ojo derecho de una paciente suya, pero desde entonces no se entregaron más noticias relacionadas a este misterioso objeto.

Intenté conectar la presencia de un objeto es similar con algunas cicatrices que, a veces, se encuentran, en los abducidos, bajo el párpado inferior del ojo derecho, con la descripción, entregada bajo hipnosis, de las operaciones quirúrgicas sufridas justamente en ese ojo.

Pero vayamos por orden.

La cicatriz a la que me refiero se asemeja a una serie de marcas que están bajo el párpado inferior, como una línea discontinua, como si fuesen una serie de cortes, más cortos y más largos, dispuestos casi en línea recta.

Pero también está la historia de una extraña operación quirúrgica que tiene el fin de introducir un sutil electrodo en el ojo derecho del abducido. El electrodo es conectado a una máquina colgada del techo de la habitación donde se practica la operación y, por lo general, la escena se desarrolla en ambiente Reptiloide.

El que opera es siempre un ser pequeño y gris, o negro con reflejos azulados sobre una piel brillante: los reflejos son provocados por la intensa luz azul presente en la habitación.

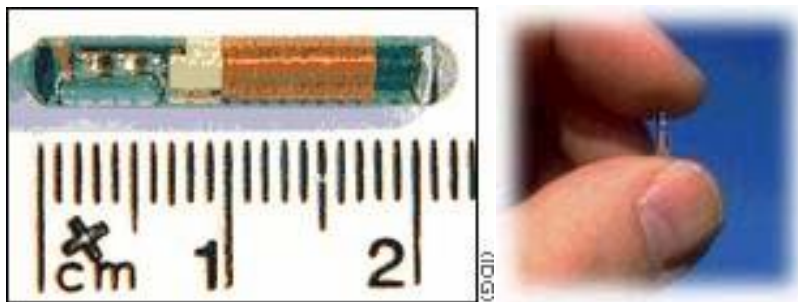
Durante la hipnosis el abducido, en evidente estado de angustia y con una emocionalidad muy alta debida a la escena revivida, comienza a lagrimear por el ojo derecho.

En una revisión inicial de ese ojo no aparecen señales de traumas provocados por esta operación, en realidad bastante invasiva, pero no se puede excluir que un futuro y más atento análisis, seguido por un oculista experto, sea capaz de evidenciar la presencia de microcicatrices en la superficie externa del ojo.

Me hice estas preguntas:

1. ¿Existe la posibilidad técnica, para la cirugía terrestre, de instalar y hacer funcionar un microchip en el ojo, o, de todas maneras, en el sistema visual de un ser humano?
2. Si existe, ¿esta técnica es utilizada por los militares que trabajan en el proyecto MKUltra (Control Mental)?
3. ¿Para qué sirve un implante ocular?

Estas preguntas han encontrado una serie de posibles, interesantes, respuestas.



Lo que se ve en esta imagen es un transpondedor de los más grandes (de baja tecnología, utilizado también, por ejemplo, para la protección antirrobo de objetos comerciales finos), capaz de enviar señales digitales a una antena receptora, pero también capaz de recibir señales desde el exterior. De estas últimas proviene la alimentación eléctrica necesaria para mantener funcionando el microchip interno, el que así, no necesita baterías. También hay pequeños transpondedores capaces de funcionar por medio del flujo mecánico de la sangre, o de tomar energía del calor transportado por la sangre misma.

Pero veamos lo que dice Rauni-Leena Luukanen-Kilde, MD, Ex Jefa de la Oficina Médica finlandesa, en su artículo acerca de algunos microchip estudiados y aplicados en el proyecto MKUltra:  
([http://www.conspiracyarchive.com/NWO/microchip\\_implants\\_mind\\_control.htm](http://www.conspiracyarchive.com/NWO/microchip_implants_mind_control.htm))

Cuando un microchip de 5 micrómetros (el diámetro de un cabello es 50 micrómetros) es puesto en el nervio óptico del ojo, reajusta los neuro-impulsos de la parte del cerebro que incorpora las experiencias, los olores, la vista y la voz de la persona implantada. Una vez transferidos y almacenados en un computador, estos neuro-impulsos pueden ser modificados y luego, de nuevo mediante el microchip, ser "reexperimentados" (como dicen los anglosajones, es decir, son reintroducidos en la memoria). Esto significa que, utilizando uno de estos microchips, llamado RMS, un operador de computadora puede enviar mensajes bio-eléctricos (codificados como señales binarias comunes) al sistema nervioso, reprogramando el rendimiento del objetivo (la cobaya implantada -nda). Con el RMS, las personas sanas pueden ser inducidas a tener alucinaciones y a escuchar voces inexistentes.

El diario *La Repubblica* del 2 de diciembre del 2002 salió con un terrorífico artículo en el que se destacaba que dos científicos habían presentado su proyecto para escribir en CDs comunes todas las experiencias del cerebro humano. Bastan algunos CDs para guardar todas las experiencias de una vida humana.

Así es como se expresa Riccardo Stagliano, el autor de la pieza:

*ROMA - El objetivo final, un poco súper-homístico, es abolir todo olvido. Porque el hombre, que además siempre elabora trucos para recordar mejor, también tiene una necesidad vital de olvidar. El computador no tiene estos problemas y recuerda todo a menos que se toque el botón «eliminar». Una decisión que la sorprendente capacidad de los recuerdos digitales podría volver obsoleta. ¿Por qué privarse de un dato que talvez un día podrá ser útil, desde el momento en que conservarlo no costará nada? Esta es, brevemente, la ambiciosa, y para algunos inquietante, idea del MyLifeBits Project: archivar cada documento, cada conversación, cada foto y algún otro fragmento de la propia vida en una gran memoria digital en línea... Gordon Bell y Jim Gemmell, ingenieros del laboratorio de investigación de Microsoft en San Francisco y cobayos del experimento, cuyos primeros resultados serán presentados en la convención internacional de la Association for Computing Machinery que tendrá lugar en Juan Les Pints, en Francia, la mañana del 6 de diciembre. Para entonces Bell habrá recogido, en la gran base de datos (que luego deberá estar a disposición de quien la quiera) el diario digital de su vida. Más de 10 Gigabits de artículos escritos, libros leídos, CDs escuchados, películas vistas, etc., todo reducido a bits mediante rescates en formato de texto, escaneos y masterizaciones de todo tipo.*

*«Imagínate ser capaz de hacer una investigación tipo Google en toda tu existencia», exulta el científico.*

Toda esta historia no podía más que recordarme las llamadas memorias alienígenas, que se encuentran en las experiencias de los abducidos y son puestas en una zona de su cerebro, por así decirlo, en acceso denegado. Se accede a esta zona de memoria sólo con una oportuna contraseña, pero de esto hablaré en otra parte. Por lo tanto, todo lo que el hombre está haciendo se asemeja extrañamente a la tecnología alienígena que desde hace un tiempo ya es conocida por quienes se ocupan de la abducción. Pero ¿qué dice la ciencia sobre la posibilidad de registrar todo lo que contiene un cerebro humano? ¿No se trataría talvez de miles de millones de bits?

Ralph C. Merkle (<http://www.merkle.com/>) calculó cuántos bits pueden almacenarse en un cerebro humano:

*Varias aproximaciones a esta cifra ya han aparecido en la literatura, basadas en consideraciones sobre el "hardware" (aunque en el caso del cerebro humano el término "wetware" es más apropiado). Se estima que del 10 al vigésimo bit es una de las primeras estimaciones de los impulsos neuronales a través del cerebro durante la vida (hecha por Von Neumann en "The Computer and the Brain"). Este número es ciertamente casi más grande que el de la respuesta correcta. Otro método es estimar el número total de sinapsis y entonces presumir que cada sinapsis contenga algunos bits. La estimación sobre el número de sinapsis fue hecha en un rango entre 10 al decimotercero y de 10 al decimoquinto, con las estimaciones correspondientes de la capacidad de memoria.*

Thomas K. Landauer ("How Much Do People Remember? Some Estimates of the Quantity of Learned Information in Long-term Memory", in Cognitive Science 10, 477-493, 1986), además calculó qué tan grande puede ser el espacio de memoria en un ser humano.

El interesante resultado de este experimento fue que los seres humanos recuerdan alrededor de dos bits por segundo, en condiciones experimentales. De modo visual, verbal, musical, de todas formas, siempre dos bits por segundo. Continuando por una vida entera, esta velocidad de memorización producirá algo más de 10 al noveno bit, mucho menos que un terabit. Este dato parece inferior al recabado por Von Neumann, pero quien sea que tenga razón, esto significa que es posible y plausible realizar la clásica operación de masterización de *back-up* (para entender, lo que suele llamarse "respaldo de datos") de nuestro cerebro, así como parecen hacerlo, justamente, ciertas razas alienígenas. Sería posible, con la ayuda de un microchip, no sólo masterizar los recuerdos de la vida de una persona, sino también, si se desea, en parte reprogramarlos. Hasta aquí todo bien, pero también se crea un canal de comunicación capaz de traspasar información del cerebro del hombre al computador alienígena y viceversa en un tiempo apropiadamente breve. Este canal es el verdadero "cuello de botella", porque se

puede tener un computador muy veloz, pero si los datos pasan lentamente por el canal de comunicación, se necesitará un largo tiempo para transferir los resultados de una operación realizada en una milésima de segundo. ¿Qué se puede hacer para eliminar el problema?

Se hace algo aumentando la frecuencia en la que trabaja el reloj del computador (el reloj de nuestro cerebro de carbono parecería tener una frecuencia extremadamente baja respecto a la de un computador de silicio, pero el cerebro trabaja en paralelo y sigue lenta pero simultáneamente un número extremadamente elevado de operaciones elementales, mientras que el computador las sigue secuencialmente, o es una y después la otra y está, por lo tanto, en mucha desventaja), pero el remedio para el intercambio de datos está en el uso de fibras ópticas. Estas últimas hacen correr fotones a velocidad casi igual a la de la luz en el vacío (cerca de 300.000 Km por segundo), mientras que los cables hacen correr electrones a la velocidad de pocos metros por segundo. Los electrones que salen a cada instante de un cable son demasiados, entonces en el cable se puede transportar mucha información por segundo, pero los fotones que salen a cada segundo de una fibra óptica son muchos más, porque son más veloces y porque, en igualdad de sección, hay más fotones que electrones, entonces una fibra óptica permite una velocidad de transmisión de datos inconcebible con los cables tradicionales.

Típicamente, una abducción no dura más de cuarenta y cinco minutos de nuestro tiempo. En ese periodo el abducido es operado muchas veces, transportado de una parte a otra del espacio-tiempo, es golpeado físicamente, se le extrae el ánima para luego devolverla a su lugar, etcétera, etcétera y el tiempo dedicado a hacer el *back-up* de la memoria parece, por las descripciones hechas en hipnosis, bastante breve.

La operación es realizada con una extraña máquina que hace ver muchas figuras en rápida secuencia: tan rápida es la secuencia de imágenes que el sujeto la vive de modo traumático. La experiencia puede ser comparada con la que se tiene cuando se hace ver un electroencefalograma, en el momento en que se está, a ojos cerrados, frente a una luz estroboscópica cuyos rayos, siempre más veloces, atraviesan los parpados caídos y son recibidos por el nervio óptico, estimulando el sistema parasimpático, el que tiende a irse "*in crunch*" y provoca taquicardia, incapacidad respiratoria, pánico y alguna otra cosa.

Para la transmisión de datos una idea podría ser la de usar un cable eléctrico conectado al cerebro con una serie de electrodos dispuestos en particulares zonas corticales y capaces de introducir/extraer bio-impulsos interpretables por el cerebro humano o por el computador.

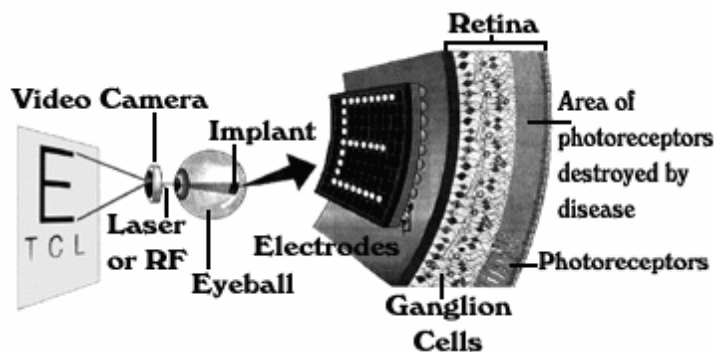
Alguien ya lo ha probado: a través de 38 electrodos dispuestos en la zona cortical del cerebro relativa a la visión se parece obtener alrededor de 256 píxeles de visión artificial, suficientes para hacer mover al sujeto no vidente en casa y para hacerlo leer sin excesivos problemas.

Alguien también ya ha probado otro método:

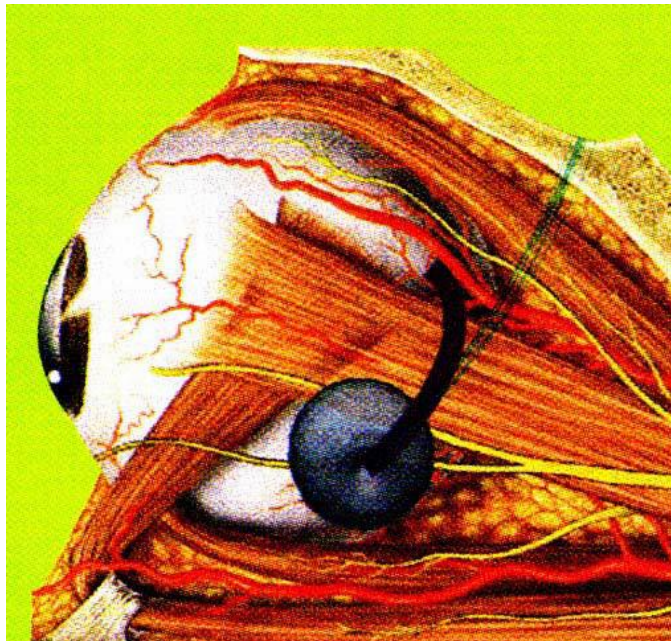
(<http://www.exn.ca/Stories/1998/03/06/02.asp>)

siempre con el objetivo oficial de devolver la vista a los no videntes.

El método está esquematizado aquí abajo.



Aquí también la reconstrucción de la parte externa de un implante alienígena:  
*Small Times*, Nov./Diciembre 2001  
(<http://www.eyedesignbook.com/ch5/eyech5-cd.html>).



Por lo tanto, se trata de montar una pequeña telecámara sobre un lente de unas gafas especiales: la telecámara emite un rayo láser el que, mediante el cristal, excitará a cierto número de células artificiales (34) que han sido colocadas, en forma de chip, sobre la retina que ya no funciona. Esta retina artificial sería capaz de eludir la natural, que ya no es eficiente, alcanzando directamente el nervio óptico.

Pero se podría pensar algo mejor, de hecho:

*LOVAINA 27 ABRIL 2000 - Extracto del periódico La Nazione. - Un "ojo artificial" que permitirá ver será implantado en un paciente no vidente en los próximos meses. El aparato será conectado directamente al nervio óptico y dará la posibilidad de volver a ver a todos los pacientes cuyas retinas han sido dañadas o destruidas. Así afirma el equipo del dr. Veraart de la Universidad Católica de Lovaina, en Bélgica.*

En este caso, el aparato es totalmente innovador y funciona así: una videocámara, ubicada externamente, transmite imágenes, por medio de un radiotransmisor, a un microchip implantado detrás de la oreja. Este es conectado, por medio de electrodos, directamente al nervio óptico. Diferentes partes del nervio óptico son estimuladas alterando las señales.

Lo interesante es que el microchip es colocado detrás de la oreja, justamente donde son encontrados algunos implantes de naturaleza exógena al planeta. ¡Pero qué extraña coincidencia!

Está claro, en este punto, que, si se quisiera enviar información al cerebro con cierta rapidez, se debería utilizar algo que fuese equivalente a una fibra óptica.

Pero ¿qué fibra óptica es biológicamente compatible y mejor que el nervio óptico?

El nervio óptico es un verdadero cable multicónexión entre el cerebro y este dispositivo óptico que es la retina y posee la capacidad de transmisión de datos comparada con la de una fibra óptica.

¿Cuánta información puede transportar un nervio óptico?

Ralph C. Merkle a propósito de esto, informa las siguientes consideraciones:

*Un enfoque consiste en estimar la potencia de procesamiento de la retina, y entonces multiplicar esta estimación por la relación entre el tamaño del cerebro y el de la retina. La retina es relativamente bien entendida y podemos hacer una estimación razonable de su poder de procesamiento. El output de la retina, transportado por el nervio óptico, proviene principalmente de las células de los ganglionares de la retina que realiza un procesamiento "centro-circundante" [NdT - cálculos envolventes del centro] (o elaboraciones correlacionadas de complejidad similar).*

***Si asumimos que un procesamiento centro-circundante típico requiera unas 100 sumas analógicas y se haga unas 100 veces por segundo, entonces el procesamiento del output axonal de cada célula ganglionar, requiere cerca de 10.000 sumas analógicas por segundo. Existen cerca de 1.000.000 de axones en el nervio óptico, así toda la retina realiza alrededor de 10 a la décima sumas analógicas por segundo. Hay alrededor de 10 a la octava células nerviosas en la retina, y entre 10 a la décima y 10 a la duodécima células nerviosas en el cerebro, así el cerebro es alrededor de 100 a 10.000 más grande que la retina. Siguiendo esta lógica, el cerebro debería ser capaz de realizar alrededor de 10 a la duodécima hasta 10 a la decimocuarta operaciones por segundo (En buen acuerdo con las estimaciones de Moravec, que considera este enfoque con más detalle).***

En palabras más simples, la retina es capaz de transmitir, en un tiempo comprendido entre 100 y 10.000 segundos, más información de lo que todo el cerebro puede contener. Naturalmente, se necesitará mucho menos tiempo si se debe rellenar sólo en parte.

**Por lo tanto, si un alienígena quisiera leer nuestro cerebro y almacenar nuestros recuerdos, o si quisiera introducirnos otros recuerdos, debería pasar por el nervio óptico y ser capaz de PROGRAMAR (y no reprogramar - nda) a gusto parte del cerebro humano.**

Todo esto es bastante menos fantástico de lo que pueda parecer y, para verificarlo, basta pasearse en la selva de algunas Patentes Americanas sobre microchips ya construidos por nuestra tecnología (<http://www.mindcontrolforums.com/p/patentsindex.htm>).

Per ejemplo el **4,140,997 - Brain wave responsive programmable electronic visual display systems**, o el **4,508,105 - Shadow generating apparatus**, o incluso el **4,616,261 - Method and apparatus for generating subliminal visual messages**, o el **5,017,143 - Method and apparatus for producing subliminal images**, por citar algunos.

Por lo tanto, con el método citado se podrían implantar las llamadas "Memorias Alienígenas" en el cerebro de los abducidos.

De las investigaciones desarrolladas resulta que el implante de tales memorias ocurre cuando el cerebro del feto, futuro nacido y futuro abducido, está listo. Todo esto se llevaría a cabo con una intervención intrauterina revocada, en hipnosis, por algunos abducidos.

¿Ciencia-ficción?

<http://www.networkusa.org/fingerprint/page5a/fp-chip-faq.html>

Lea esto:

**MONITORES INSERTADOS EN FETOS - HUMANOS:**

[http://www.networkusa.org/fingerprint/page5a/fp-chip-faq.html#\[5\]](http://www.networkusa.org/fingerprint/page5a/fp-chip-faq.html#[5]) NASA

*La NASA ha desarrollado un transmisor del tamaño de una píldora tan pequeño como para ser introducido en el útero para monitorear niños no nacidos con alto-riesgo mientras están en el vientre de la madre. El dispositivo*

*biotelemétrico implantable de la NASA permitirá monitorear un feto humano y su ambiente intrauterino. El dispositivo proveerá la habilidad a los doctores de medir condiciones intra-uterinas en orden de evaluar y tratar el parto prematuro. El Sensor2000 (o S2K como es llamado) puede medir cambios de presión intra-uterinos, temperatura corporal, y el ritmo cardiaco del feto.*

Este objetito mide 22 milímetros de largo y 8 de ancho.

**¡Quizás qué otra cosa podría hacer!**

## **CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, para eso sirve esa extraña aguja que es introducida en el ojo del pobre abducido, creándole tantos traumas y dolores agudísimos por una fracción de segundo.

Se conecta al nervio óptico teniendo cuidado de no destruir el sistema visual, se ingresa al computador y se dispara información, o se lee el contenido de nuestro cerebro.

Todo esto ya es terrestre.

¿De quienes habrán tomado estas ideas nuestros gobernantes?