

# La Consciencia a la vuelta de la segunda ley de la termodinámica

de Corrado Malanga

22/01/2015

En estos días, la ciencia sigue apostando por abrir las botellas de champagne por el descubrimiento del bosón de Higgs, ahora reforzado por la entrega de un Premio Nobel, decidido en una semana.

En general, la gente común no sabe realmente lo que está detrás del bosón de Higgs y qué intereses, la ciencia oficial, se esconden detrás de este descubrimiento hipotético. Si el bosón de Higgs no existiese, entonces no existiría ni la física de Newton, ni la de Einstein con su relatividad y ni siquiera algunos supuestos de la física cuántica. En resumen, todo debe rehacerse, en el sentido de que habría que revisar algunos conceptos y reescribir algunos capítulos de los libros de física, pero se tendría que tirar a la basura todo el conocimiento humano. Por lo tanto, para los físicos, se haría bastante complicado explicarle a la gente que nos equivocamos. Sería como decir que los físicos, siempre han estado mal, lo han estado en todo.

¿Los físicos dicen que los ovnis no existen? ¿Y quiénes confiarían más en esas declaraciones?

¿Los físicos sostienen que no se puede superar la velocidad de la luz? ¿Pero será cierto?

¿Los físicos sostienen que dios no existe? Pero el Vaticano siempre ha sostenido que los físicos están equivocados... etcétera, etcétera.

De inmediato, los fondos de investigación que succiona el gran colisionador de hadrones de Ginebra serían bloqueados y tres, cuatro mil personas estarían en las calles, sin contar el subsidiario. La Europa Unida científica, con sus pseudo programas de investigación Erasmus, haría la figura más penosa del Universo. Por lo tanto, el bosón de Higgs debe existir.



El pobre Higgs construyó una maravillosa teoría de las partículas, que todos usamos, solo que... a Higgs no le parecía que las cosas tuvieran una masa. Extraño: ¡visto que las cosas pesan! Hoy se dice que seguramente se encontraría una partícula subatómica que sería capaz de hacer de mediadora de la información con respecto a la masa. Pero esta partícula no apareció y los sueldos de la investigación terminaron. El correspondiente acelerador de partículas de USA cerró y la condena del GCH europeo sería la misma. Para hacer un experimento con el GCH se gastarían 27 millones de euros. Pero en vez de buscar el bosón de Higgs, ¿no se podría, por ahora, construir alguna escuela más? La pregunta legítima se plantea en muchas. Mientras el GCH está tirando porquería de que había encontrado partículas que tenían velocidad transluminaria, el prestigio de la Europa científica vacilaba. Aquí entonces, finalmente, después de varios golpes por 27 millones de euros, un portavoz del GCH declara:

*"Existen fuertes evidencias de la existencia del Bosón de Higgs."*

Lo que no significa que hayan encontrado el bosón sino que basta para que el forrajeo de sueldos continúe.

Mientras tanto la prensa mundial anuncia que el bosón efectivamente ha sido encontrado.

Increíble situación, se podría exclamar.

Mientras tanto, todos los otros físicos del mundo a los que se les han quitado los sueldos de investigación para financiar el GCH, protestan con todos los medios a su disposición, incluso llegando a afirmar que el experimento para encontrar el bosón es peligroso y podría crear un agujero negro que desmembraría el espacio-tiempo. Qué extraños estos científicos. Por una parte, existen los que están ligados firmemente a lo que está escrito en los libros y, por otra parte, están los que se arriesgan con otras cosas.

Pero ¿dónde termina el pensamiento científico?

La física moderna ha medido muchas cosas y, en los últimos cien años se ha equivocado en todas las teorías que previeron formulas en las que entraba la masa. ¿A nadie se le ocurrió que la masa pudiera no existir?

Un ejemplo notable es el fotón. Un objeto como el que no tiene masa ni está detenido ni va a la velocidad de la luz. El fotón ni siquiera tiene su antipartícula. Del fotón se sabe todo excepto que no se sabe diseñar.

¿El fotón ocupa espacio? No se sabe. ¿Es esférico? No se sabe.

¿Pasa a través de las paredes? A veces si a veces no: no se sabe.

¿Cómo hace el fotón para ser atraído por la gravitación si no tiene masa? No tiene masa pero el espacio-tiempo se dobla y este cae dentro. La teoría de Einstein prevé el campo espacio-temporal. Es un pecado que Einstein no creyera en la teoría de los campos. Su relatividad es definitivamente muy relativa.

Las medidas realizadas por la física moderna, por otra parte, parecen decir que no existe ninguna curvatura del espacio-tiempo. En cambio, la cuántica afirma cosas más interesantes.

No existe ni el espacio ni el tiempo - dice Bohm, que sostiene que el universo es un holograma. La teoría del universo holográfico está tomando más lugar en los ambientes científicos modernos. Últimamente, se descubrió que el Universo es bidimensional pero que es extrudido en la tercera dimensión que es la de la energía. Penrose afirma que el segundo principio de la termodinámica probablemente no es correcto. El segundo principio sostiene que la entropía del universo siempre aumenta. Localmente, ya se ha demostrado de forma abundante que eso no es cierto pero se continúa haciendo la vista gorda.

La entropía es una medida del desorden que, en cambio, es definido como "orden" por los físicos (con el signo "menos", adelante). Desorden era para la Iglesia, que no quería admitir que el Universo, creación de Dios, estaba apagado, sino que orden era para los físicos que veían, en el enfriamiento del Universo, la muerte temporal de ese.

La ciencia se encarga de llevar en sus hombros por siempre el signo "menos", adelante de la fórmula de la entropía, no habiendo tenido el coraje de oponerse a los sacerdotes del mil ochocientos. Además, san Agustín ya había impuesto a la ciencia el concepto de tiempo lineal.

De hecho, no se puede utilizar el concepto de tiempo circular, tan querido por todas las civilizaciones pre-católicas y pre-cristianas. Si el tiempo fuera circular Dios, después de haber perdonado al hombre por sus pecados, lo volvería a ver pecando y esto es inaceptable. Así la entropía tiene el signo "menos" y el tiempo no puede volver atrás.

Gracias a la Iglesia Católica tenemos una física que chorrea agua por todos lados, llegando a la investigación de un Bosón de Higgs que estamos obligados a llamar "Partícula de Dios", para agradecerle al Papa.

Desafortunadamente, no existe ningún Dios y ninguna partícula suya y esto lo decimos para los físicos y para los sacerdotes que ya no recuerdan que todos derivan de la misma cepa, que una vez se llamaba magia. El poder político luego decide que la magia se volvería muy poderosa y, por esto, la dividió en dos sub-ramas, llamándolas: religión y ciencia.

Penrose supone que el segundo principio de la termodinámica no mide el desorden del Universo sino otra cosa estrechamente relacionada con el desorden.

Esta medida podría ser una medida de la adquisición de Consciencia, una medida indirecta de la Consciencia. Cuando la adquisición de Consciencia aumenta, entonces la energía del sistema disminuye. Entonces la entropía aumentaría como demostración del hecho de que el Hombre se vuelve cada vez más consciente de sí.

Pero esto significaría que el hombre forma parte del Universo mismo de cual él es sólo una expresión. Por lo tanto, el universo sería una criatura suya, una criatura de la Consciencia que se manifestaría a través del Hombre. La Consciencia, mediante el aumento de su expresión, la adquisición de Consciencia de sí, comprendería mucho mejor quien es.

El hombre sería el Creador de un Universo en el que él es participe: actor y espectador. Mientras que las medidas de las constantes universales parecen cambiar en el tiempo, no obstante, está la resistencia de los físicos para admitir esta banalidad, el Universo se presentaría como un gran holograma sin espacio ni tiempo, donde no existe ninguna indeterminación sino la de nuestra incapacidad para

comprender y para recordar que nosotros mismos somos su creador. Heisenberg descubre que existe un principio de indeterminación que no puede ir más allá de la comprensión fisicomatemática. Para los físicos, el universo no puede ser completamente revelado porque su estructura está hecha así. En cambio, para la Iglesia Dios no quiere que se sepa quién está detrás de su creación, como una jaula para el hombre mismo. En realidad, para la Consciencia no existe ninguna limitación sino aquella determinada por nosotros mismos, en nuestro camino de comprensión, como los creadores del sistema físico holográfico mismo. Hace un año atrás, la escuela holandesa de física óptica, publica en un importante periódico científico, que el principio de indeterminación no tiene ninguna razón para existir y lo demuestra científicamente.

Ninguna revista científica toma la noticia.

Tal vez quien manda a través de la falsa ciencia y la falsa religión no tiene tantas ganas de cederle el poder al hombre: si recordara que él mismo es el Creador, jugaría más fácilmente con el carrusel que él mismo ha creado.

Dentro de poco el hombre recordará; y el sacerdote científico desaparecerá de la faz del universo en un único instante que es el instante en el que ocurre todo.

### **Fuente original**

<https://alienifrancoi.wordpress.com/2015/01/22/la-coscienza-a-cavallo-del-secondo-principio-della-termodinamica/>

### **Conocimientos científicos**

[http://www.repubblica.it/scienze/2014/08/27/news/fisica\\_noi\\_umani\\_ologrammi\\_in\\_2d-94532843/](http://www.repubblica.it/scienze/2014/08/27/news/fisica_noi_umani_ologrammi_in_2d-94532843/)

[http://it.wikipedia.org/wiki/Spostamento\\_della\\_realt%C3%A0](http://it.wikipedia.org/wiki/Spostamento_della_realt%C3%A0)

<http://www.ilnavigatorecurioso.it/2013/12/14/il-nostro-universo-e-un-ologramma-e-la-proiezione-di-un-cosmo-piu-semplce/>

<http://www.enciclopediaolistica.com/enciclopedia/sci2/sci05.htm>

[http://www.lescienze.it/news/2014/05/02/news/nuova\\_formulazione\\_principio\\_indeterminazione\\_heisenberg-2121751/](http://www.lescienze.it/news/2014/05/02/news/nuova_formulazione_principio_indeterminazione_heisenberg-2121751/)

[http://www.filosofico.net/Antologia\\_file/AntologiaP/POPPER\\_%20CONTRO%20IL%20DETERMINISMO.htm](http://www.filosofico.net/Antologia_file/AntologiaP/POPPER_%20CONTRO%20IL%20DETERMINISMO.htm)

[http://www.lescienze.it/news/2012/09/14/news/indeterminazione\\_heisenberg\\_spiegazione\\_quantistica-1254681/](http://www.lescienze.it/news/2012/09/14/news/indeterminazione_heisenberg_spiegazione_quantistica-1254681/)

<https://books.google.it/books?id=fSxnU2VWEC&pg=PA44&lpg=PA44&dq=penrose+secondo+principio+della+termodinamica&source=bl&ots=0vXpFnJsS&sig=1GtFFaB6KIOTZuxqowGA0kgQy3Q&hl=it&sa=X&ei=BtSIVI7IFMnuUo6phNgK&ved=0CEQQ6AEwBQ#v=onepage&q=penrose%20secondo%20principio%20della%20termodinamica&f=false>

<http://rassegnastampa.unipi.it/rassegna/archivio/2011/12/24SID6077.PDFhttp://www.xmx.it/universoillusioni.htm>